

Umsetzung Projektportfolio-Management

Eric.Schott@campana-schott.com

Jan.Ahlborn@campana-schott.com, PMP

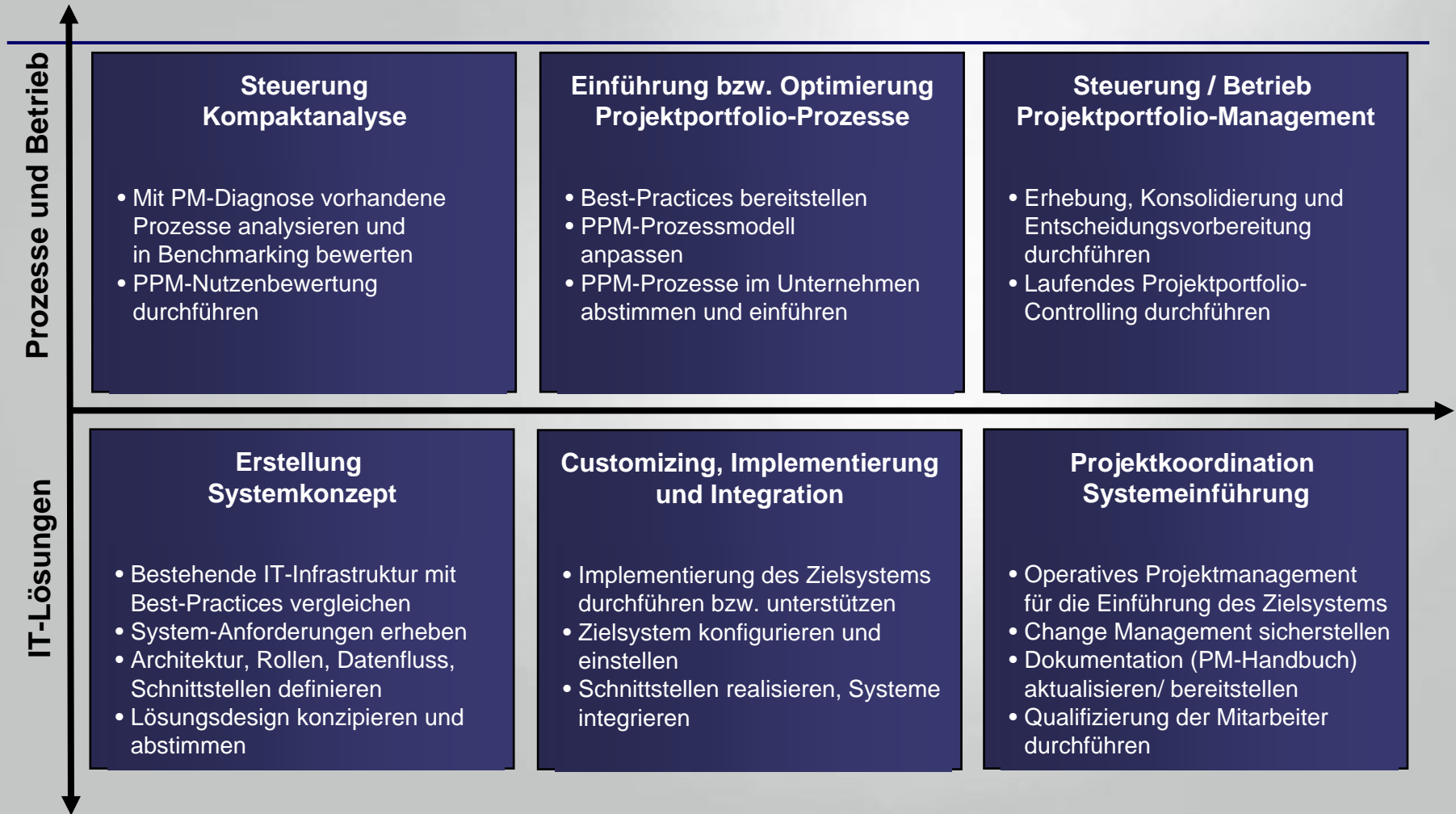
Marco.Wick@campana-schott.com, PMP

Die nachfolgenden Inhalte sind urheberrechtliches Eigentum der Campana & Schott-Unternehmensgruppe.
Die unentgeltliche Überlassung berechtigt ausschließlich zur unternehmensinternen Nutzung.
Jegliche Weitergabe an Dritte bedarf der vorherigen, schriftlichen Zustimmung durch Campana & Schott.

Typische Projekte von Campana & Schott im Bereich PPM

- ▶ Einführung von PPM-Prozessen
- ▶ Auswahl und Bereitstellung von PPM-Systemen
- ▶ Vom Projekt zum Portfolio: Ausbau und Integration von IT-Lösungen (z.B. auf Basis Microsoft und SAP)
- ▶ Operativ: Portfolios erheben und konsolidieren

Wie stellt sich C&S im PPM auf?



PPM-Ausgangssituation Versicherungen

- ▶ Projektportfolio:
 - ▶ im wesentlichen durch IT-Projekte geprägt
- ▶ IT-Projekte:
 - ▶ werden immer mehr zu Organisationsprojekten
- ▶ Unterschiedlich:
 - ▶ wo liegt die Verantwortung bzw. Steuerung des Portfolios?
- ▶ Meist:
 - ▶ zentrale Stabsabteilung oder IT-PMO

PPM-Einflussfaktoren (Highlights Versicherungen **rot**)



Handlungsbedarfe PPM

- ▶ Relevante Prozesse im PPM definieren
- ▶ PPM-Prozesse zusammenfassen zu Geschäftsvorfällen:
 - ▶ Jahresvorhabenplanung
 - ▶ Unterjährige Repriorisierung
 - ▶ Kapazitätsmanagement
 - ▶ ...
- ▶ Auswahl und Umsetzung von PPM-Methoden
 - ▶ Assessment Projektantrag
 - ▶ Bewertungsverfahren
 - ▶ Scoring-Modelle
 - ▶ Dynamic Rank Ordered List
 - ▶ Expected Commercial Value
 - ▶ Structured Portfolio Assessment
 - ▶ Kapazitätsszenarien
 - ▶ ...

Geschäftsvorfälle als „Ansichten“ des Prozessmodells

Kapazitätsmanagement

Unterjährige Repriorisierung

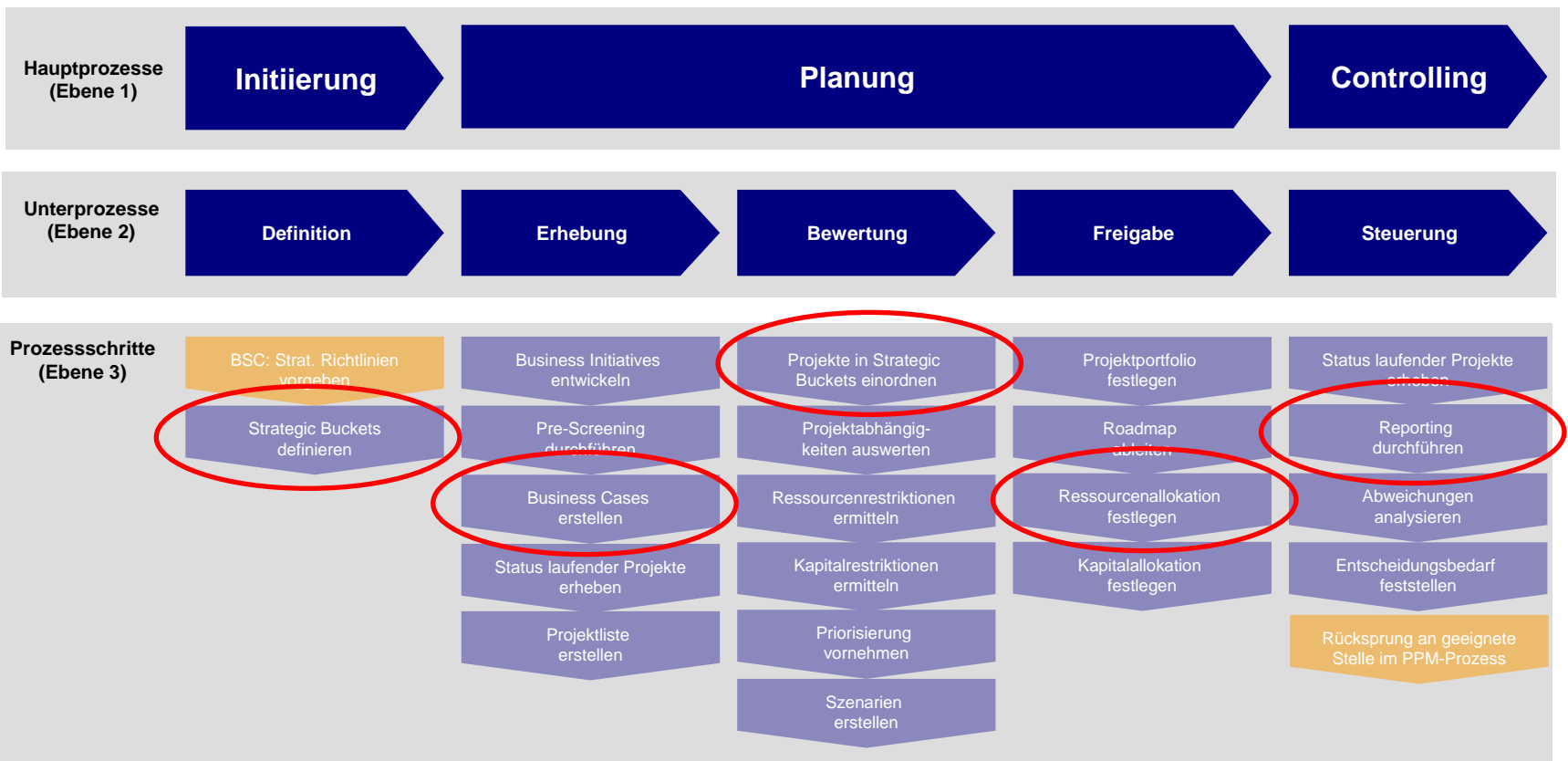
Jahresvorhabenplanung

Generisches Modell



Fallbeispiel

PPM-Prozessmodell im Versicherungsunternehmen



Aktive Portfoliosteuerung/ -optimierung (1)

- ▶ Szenarien
 - ▶ Einordnung von Projekten in Szenarien
 - ▶ Vollständige Unabhängigkeit der Szenarien
 - ▶ Beliebige Anzahl von Szenarien (Optimistische Prognose, Pessimistische Prognose, Zeitpunktbezogene Daten, usw.)
 - ▶ Direkter Vergleich jeweils zweier Szenarien im Rahmen von Auswertungen
 - ▶ Import von Ressourcendaten, Projektaufwänden aus MS Project 2003 Server

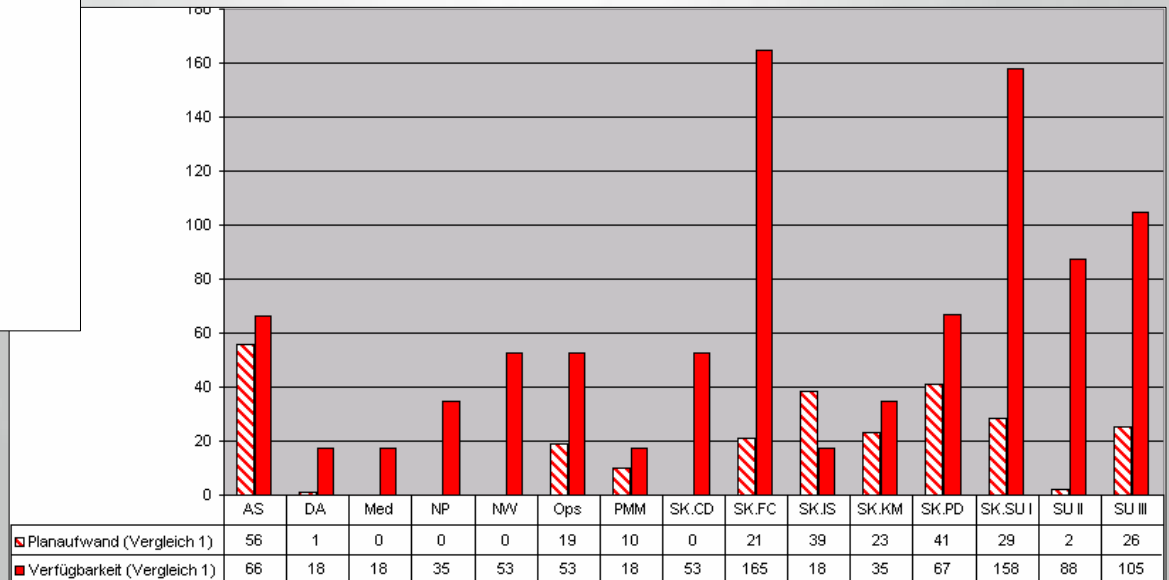
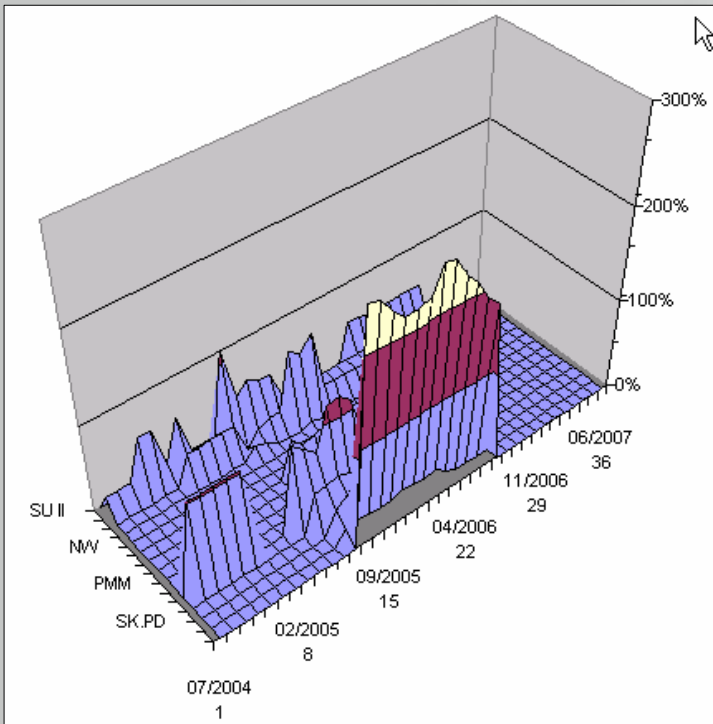
Aktive Portfoliosteuerung/ -optimierung (2)

- ▶ Projektportfolio
 - ▶ Analyse beliebiger Projektgruppen als Portfolio
 - ▶ Portfolio- und Teilportfolio-Übersicht
 - ▶ Clusterung in strategische Teilportfolios
 - ▶ Auswertung über aggregierte Grafiken, Tabellensichten
 - ▶ Freie Dimensionenwahl/ beliebige Projektzusammenstellung bei Auswertungen
 - ▶ Visualisierung der Ressourceneinlastung pro Zeiteinheit, Organisationseinheit

Aktive Portfoliosteuerung/ -optimierung (3)

- ▶ Optimierung
 - ▶▶ Automatisch unter Einhaltung von Kapazitätsrestriktionen
 - ▶▶▶ Maximierung/ Minimierung nach beliebigen Nutzenkriterien
 - ▶▶▶ Mit und ohne Budgetrestriktionen
 - ▶▶ Manuell
 - ▶▶▶ Zeitliches Verschieben
 - ▶▶▶ Strecken/ Stauchen von Aufwandsverteilungen

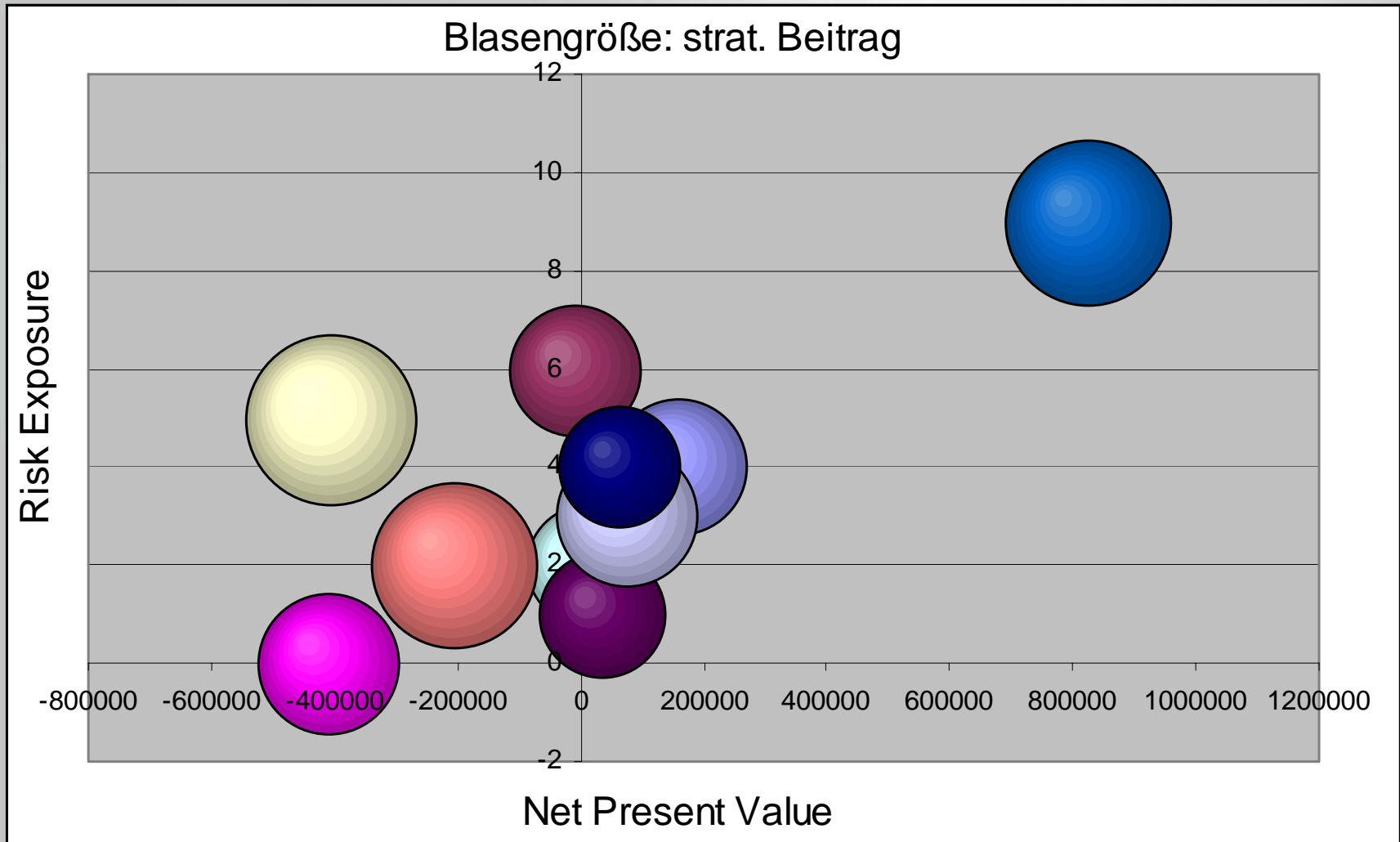
Kapazitätsauslastung nach Zeitabschnitt und Organisationseinheit



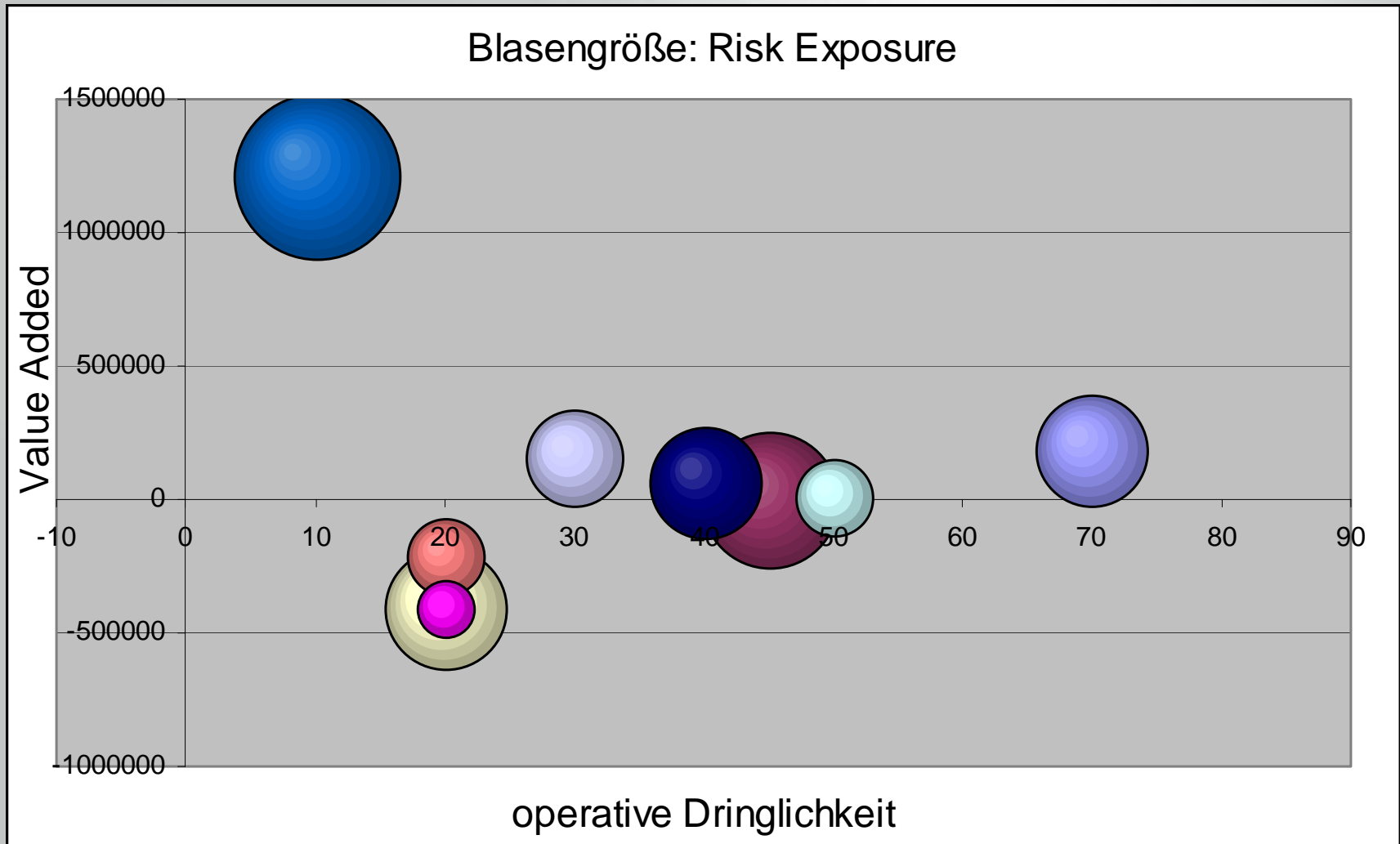
Portfolio-Cashflow-Übersicht mit aggregierten Nutzenkategorien

Result calculation						
Premiums						
Prop	5,600,000 €	27,460,000 €	18,360,000 €	9,200,000 €		
Technical Result	478,000 €	2,145,800 €	1,559,000 €	386,000 €		
NP						
Technical Result	4,050,000 €	6,220,000 €	4,404,000 €	2,210,000 €		
Non Traditional	370,000 €	6,990,000 €	4,804,000 €	3,040,000 €		
Technical Result	234,000 €	1,676,000 €	557,000 €	196,000 €		
Total Premiums	10,020,000 €					
Total technical result	1,045,000 €					
Operational result (MedNet)						
Total result	1,045,000 €					
Capital charges						
		Interest on...	Rate			
		provisions Prop	2.00%	112,000 €	549,200 €	367,200 €
		provisions NP	2.00%	81,000 €	124,400 €	88,080 €
		provisions Non Traditional	2.00%	7,400 €	139,800 €	96,080 €
		Total interest on provision		200,400 €	813,400 €	551,360 €
		Equity cost Prop	5.00%	280,000 €	1,373,000 €	918,000 €
		Equity cost NP	5.00%	202,500 €	311,000 €	220,200 €
		Equity cost Non traditional	5.00%	18,500 €	349,500 €	240,200 €
		Total equity costs		501,000 €	2,033,500 €	1,378,400 €
		Value add calculation				
		Total... result		1,045,000 €	5,298,800 €	3,917,540 €
		administrative expenses (-)		1,032,516 €	3,917,540 €	2,956,855 €
		interest on provision (+)		200,400 €	813,400 €	551,360 €
		equity costs (-)		501,000 €	2,033,500 €	1,378,400 €
		Value add		- 288,116 €	161,160 €	280,658 €
Administrative expenses						
Personnel costs	957,516 €					
Additional expenses	75,000 €					
Total administrative expenses	1,032,516 €					
Overall Judgment						
		Value Added				280,658 €
		Net Present Value (int. rate:)	2.00%			2,956,855 €
		Rol				38.34%
		Risk Exposure				30
		strat. Beitrag				125
		op. Dringlichkeit				13
		Ranking				26
		Personalintensität				14
		BSC				16.1
		Nutzen 10				7

NPV, risk exposure, strategischer Beitrag

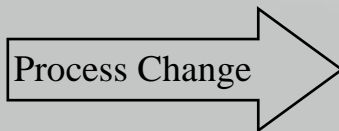
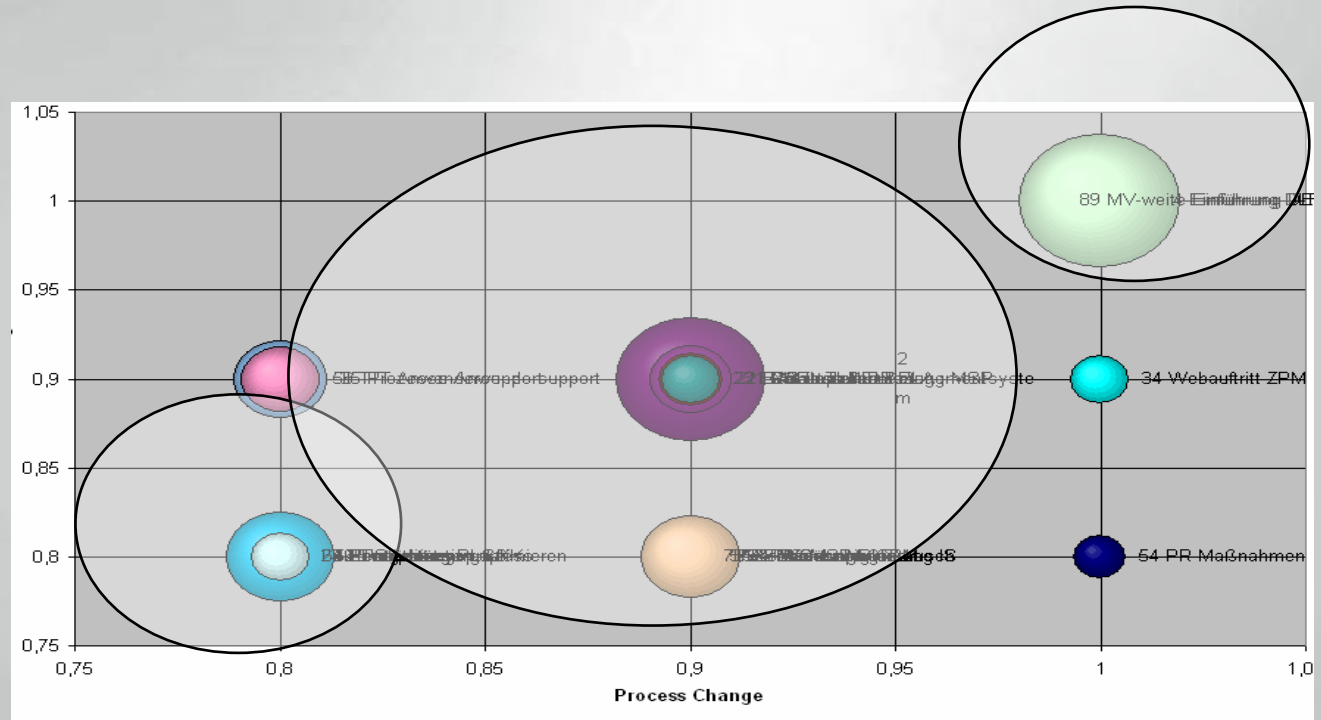


Operative Dringlichkeit, value added, risk exposure



Be(tr)achtung der Portfoliobalance

- ▶ Neue Produktfamilie
- ▶ Neue Produktgeneration
- ▶ Erweiterung einer Produktfamilie
- ▶ Produktverbesserung



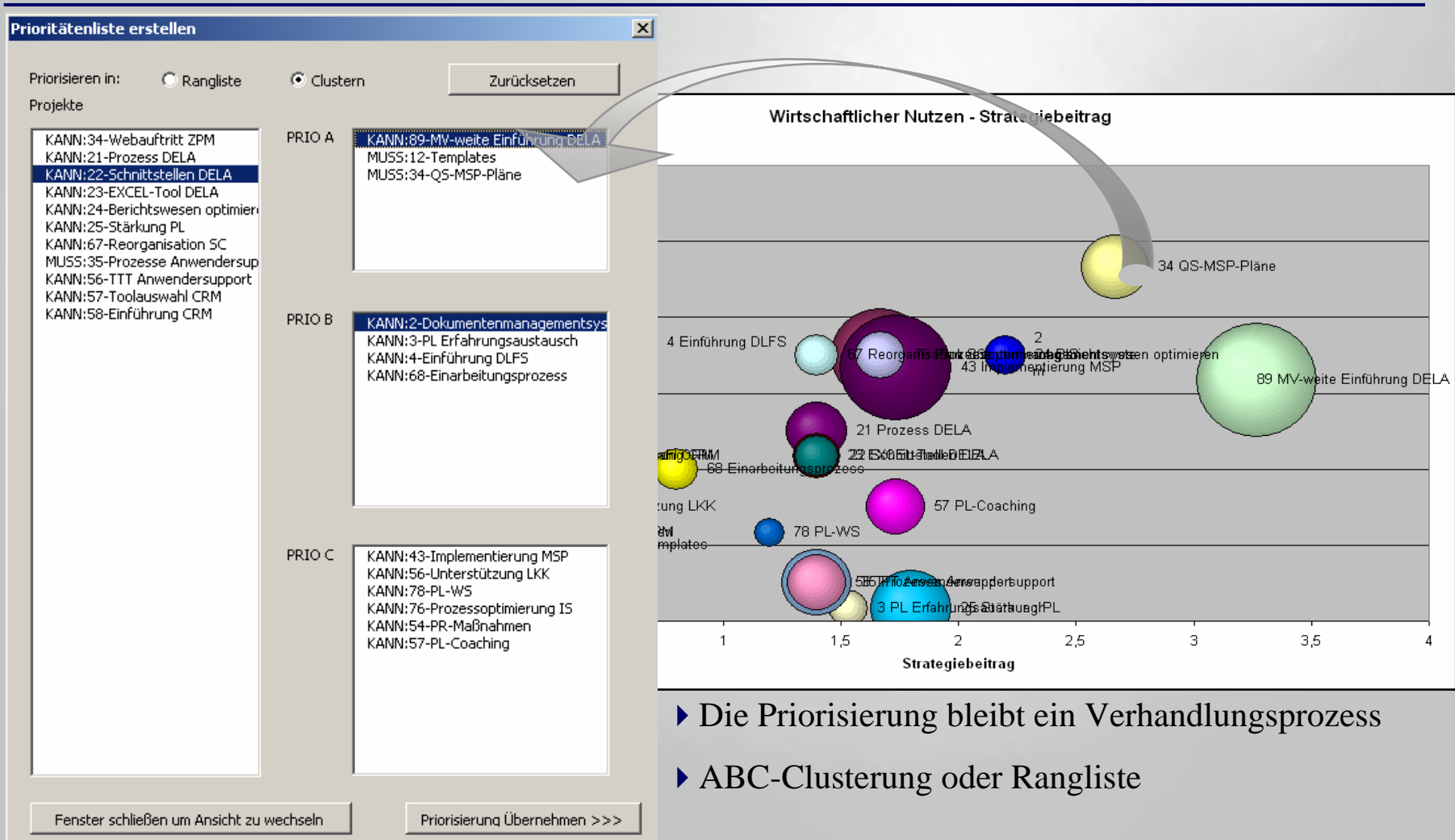
▶ Inkr. Verbesserung

▶ Reorganisationsen

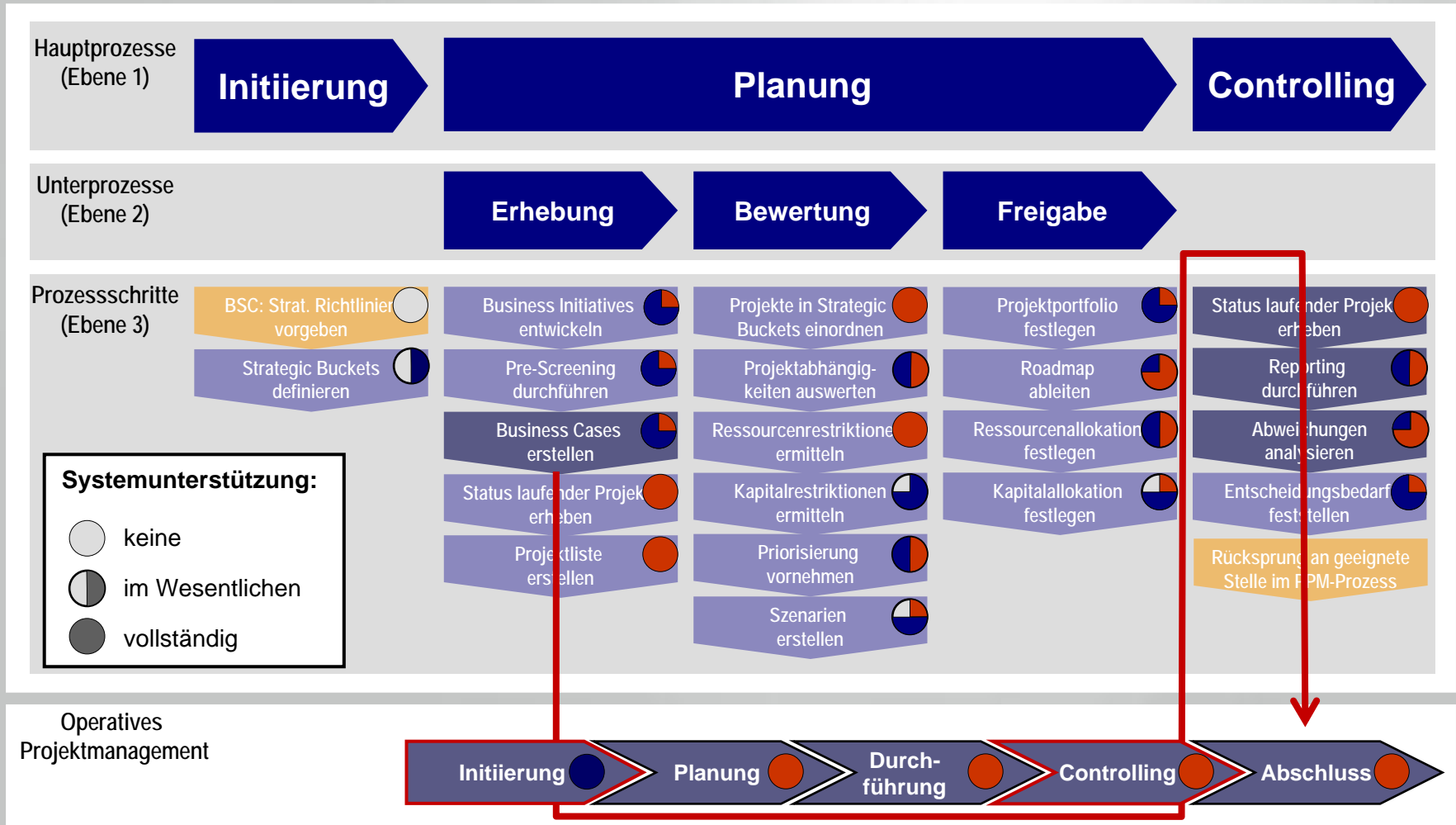
▶ Prozessumstellungen

▶ Neuer Kernprozess

Die Prioritätenliste wird durch Management-Entscheidung erstellt.



PPM-Prozesse und IT-Unterstützung (Beispiel: Microsoft Project & SAP xRPM)



Wo sieht das Unternehmen den Nutzen für PPM?

- ▶ Einführung von vergleichenden Nutzenbewertungen
 - ▶▶ Net-benefit
 - ▶▶ Gross-result
 - ▶▶ NPV-project value
 - ▶▶ Amortisation
- ▶ Frühzeitige Identifikation von Fehlentwicklungen (Projektportfolio- bzw. Multi-Projektmanagement)
- ▶ Operative Zeiteinsparungen durch die Verbesserung/
Vereinheitlichung / Erleichterung
 - ▶▶ des Reportings
 - ▶▶ der Projektkommunikation
 - ▶▶ der Projekt- und Ressourcenplanung
 - ▶▶▶ Frühzeitige Identifizierung von Kapazitätsengpässen
 - ▶▶▶ Reduktion/ Vermeidung von Überlastsituationen
 - ▶▶▶ Verminderung der Konflikte der Matrixorganisation

Wir freuen uns auf Ihre Fragen!



Campana & Schott- Unternehmensgruppe

Frankfurt • Berlin • München
Wien • Zürich

info@campana-schott.com

www.campana-schott.com

Frankfurt

Gräfstr. 99
D-60487 Frankfurt am Main
Tel. + 49 (69) 97 78 83-0

Berlin

Auguststr. 65
D-10117 Berlin
Tel. + 49 (30) 28 04 46-83

München

Oettingenstr. 2
D-80538 München
Tel. + 49 (89) 2 10 29 78-0

Campana & Schott IT-Solutions GmbH

Gräfstr. 99
D-60487 Frankfurt am Main
Tel. + 49 (69) 97 78 83-0

Wien

Johann-Hoffmann-Platz 9
A-1120 Wien
Tel. + 43 (1) 8 12 01 23

Zürich

Grindelstr. 6
CH-8303 Bassersdorf
Tel. + 41 (1) 8 38 50 20

